Конспект урока литературы в 9 классе по роману М.Ю. Лермонтова

«Герой нашего времени».

Тема: «Фаталист» как философское зерно «Героя нашего времени».

Цель: раскрытие понятия «философский роман»; фатализм как неверие человека в собственные силы; проблема выбора в романе.

Ход урока.

Организационный момент.

Работа по теме урока.

Слово учителя:

- Перед вами несколько высказываний Печорина. Когда и по какому поводу они были произнесены?

«А ведь есть необъятное наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся души! Она как цветок, которого лучший аромат испаряется навстречу первому лучу солнца; его надо сорвать в эту минуту и, подышав им досыта, бросить на дороге: авось кто-нибудь поднимет!»

«Я решился предоставить все выгоды Грушницкому; я хотел испытать его; в душе его могла проснуться искра великодушия, и тогда всё устроилось бы к лучшему; но самолюбие и слабость характера должны были торжествовать…»

«Я чувствую в себе эту ненасытную жадность, поглощающую всё, что встречается на пути; я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы».

«Быть для кого-нибудь причиною страданий и радостей, не имея на то никакого положительного права, - не самая ли это сладкая пища нашей гордости? А что такое счастие? Насыщенная гордость».

«Вот люди! Все они таковы: знают заранее все дурные стороны поступка, помогают, советуют, даже одобряют его, видя невозможность другого средства, - а потом умывают руки и отворачиваются с негодованием от того, кто имел смелость взять на себя всю тягость ответственности. Все они таковы, даже самые добрые, самые умные!..»

- Сделайте вывод об отношении Печорина к людям?

(Отношение Печорина к людям негативное. Он не верит ни в дружбу, ни в любовь. Он боится разочароваться).

- Докажите, опираясь на высказывания Печорина, что он экспериментирует с людьми, нисколько не заботясь об их чувствах.

- В чём же причина такого поведения героя? Ответ ан этот вопрос мы постараемся найти в последней повести «Фаталист». Если в двух предыдущих повестях Лермонтов тяготел к авантюре и психологическому роману, то в «Фаталисте» он склоняется к философской прозе.

- Что означает слово «фаталист»?

(Фаталист – человек, верящий в предопределение, в то, что «судьба написана на небесах»).

- Вопрос судьбы испокон веков занимал человечество. Греки и римляне жили с твёрдым убеждением, что от судьбы не уйдёшь.

- Прочитайте высказывания двух философов и скажите, в чём их противоречие?

«Человек родится свободным» (Жан Жак Руссо, французский просветитель)

«Рабом родится человек, рабом в могилу ляжет…» (К. Батюшков)

- Кого в повести можно назвать фаталистом?

(Таков Вулич, который убеждён, что нельзя умереть прежде смерти).

- Какой эпизод повести подтверждает невероятное пристрастие Вулича к карточной игре?

- В какой момент проявляется таинственная власть Вулича над людьми?

(«Вулич вышел в другую комнату и сел у стола. Все последовали за ним: он знаком пригласил нас сесть кругом. Многие повиновались ему: в эту минуту он приобрёл над нами какую-то таинственную власть».

- Почему Вулич так хладнокровен, когда подставляет пистолет к виску?

(Он уверен, что его судьба предопределена и сегодня он не умрёт).

- Почему люди подчиняются ему?

(Постоянное стремление рисковать, дразнить судьбу придаёт Вуличу таинственную притягательную силу).

- Что общего у Печорина с Вуличем?

(У них обоих замкнутый характер, их обоих волнует вечный вопрос о судьбе, они способны подчинять своей воле людей).

- А в чём их различие?

(Печорин не верит в предопределённость)

- Прочитайте ещё одно высказывание Печорина и укажите различие между Печориным и Вуличем).

«Страсти не что иное, как идеи при первом своём развитии: они принадлежность юности и сердца, и глупец тот, кто думает целую жизнь ими волноваться».

(Вулич – человек страстей, а Печорин, обладающий сильной волей, не даёт себе покориться страстям).

- Как объясняет Максим Максимыч осечку пистолета?

(«Эти азиатские курки часто осекаются, если дурно смазаны или не довольно крепко прижмёшь пальцем»).

- Можно ли после этого дать однозначный ответ на вопрос, предопределена ли жизнь и смерть или всё в руках человека?

(Мы можем только гадать, действительно ли Вулич испытывал судьбу)?

- Верит ли Печорин в предопределение? Обратимся к эпизоду повести со слов «Я возвращался домой пустыми переулками…» до «.. которое встречает душа во всякой борьбе с людьми или с судьбою».

- Что Печорин называет «заблуждениями», к которым были привязаны предки?

(Заблуждениями предков Печорин, как и многие представители его поколения, считали веру в Божественное Провидение, управляющее судьбами мира и человека).

- Если не Божественное Провидение управляет миром, то тогда кого же можно поставить в центр Вселенной?

(В центре Вселенной стоит человек и его собственное «я»).

- Какие изменения претерпевает отношение Печорина к фатализму?

(Смерть Вулича изменила отношение Печорина к фатализму. Он сам признаётся, что видел на его лице «печать близкой кончины»).

- Какой вопрос задаёт перед смертью Вулич?

(«Кого ты ищешь?»)

- Только ли бытовой смысл несёт прозвучавший вопрос и ответ на него? Случайно ли ответ выделен курсивом?

(Этот вопрос выхвачен из бытового контекста и обращён к той, что не признаёт отсрочек).

- Так всё-таки, судьба существует? Воля человека не играет роли? Обратимся к ещё одному эпизоду повести. Прежде чем ворваться в хату, Печорин составляет чёткий план действий. Проследите его. (чтение эпизода со слов «Я подошёл к окну.. « и до слов «Офицеры меня поздравляли – и точно, было с чем!»

(В повести Печорин становится героем – уже безо всякой иронии. Он обезвреживает убийцу Вулича, рискуя жизнью. Его поступок решителен и смел. Теперь никто не сможет упрекнуть Печорина в рыцарской бутафории).

- Бросаясь навстречу опасности, Печорин задаётся вопросом: кто хозяин жизни: человек или судьба? В чём же убеждается Печорин? Прочитаем отрывок из романа:

«Я люблю сомневаться во всём: это расположение ума не мешает решительности характера – напротив, что до меня касается, то я всегда смелее иду вперёд, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится – а смерти не минуешь».

- Даёт ли автор однозначный ответ на вопрос судьбы.

(Нет, однозначного ответа автор не даёт, но всё-таки вопрос о судьбе и правах индивидуальности на самостоятельность Лермонтов решает в пользу человека).

- Опираясь на эту фразу, попытаемся ответить на ключевой вопрос романа: в трагичность судьбы Печорина?

(Одна из причин трагедии Печорина - его безверие, его сомнение во всём).

- На что обрекает себя человек, отказавшись от веры?

(Отказавшись от веры, человек остаётся один на один со Вселенной и начинает сомневаться в своих силах. Ведь возможности разума человека не безграничны, человеческая жизнь конечна. Он обрекает себя на покинутость, одиночество, разобщённость с миром людей. Он не верит ни в дружбу, ни в любовь, ни в Божественное Провидение и не хочет поверить, боясь разочароваться в очередной раз. Такова судьба Печорина).

(ПОВЕСТЬ «ФАТАЛИСТ»)

Цели: определить основную мысль повести «Фаталист»; углубить представления учащихся о характере, поведении и поступках главного героя; помочь осмыслить сюжетно-композиционную роль повести «Фаталист».

Ход урока

I. Реализация домашнего задания.

Выступления учащихся с докладами (или сообщениями) об отношении Печорина к женщинам.

1. Печорин и княжна Мэри.

Вопросы:

1) Для чего Печорину понадобилось затевать интригу с Мэри?

2) Какие поступки и действия его вызывают презрение княжны Мэри?

3) За что все-таки Мэри полюбила Печорина?

2. Анализ эпизода «Прощание Печорина с Мэри».

Вопрос: Что нового из этой сцены узнали о героях?

3. Отношение Печорина к Вере.

Вопросы:

1) Способен ли Печорин на чувство – любовь?

2) Могли ли герои – Вера и Печорин – остаться вместе и быть счастливыми?

Любовь к Печорину ни Мэри, ни Вере, кроме страданий, ничего не дала. Печорин даже тех, кого искренне любил и уважал, не смог сделать счастливыми («…любил для себя, для собственного удовольствия», «ничем не жертвовал для тех, кого любил»). В любви Печорин – эгоист.

Но героини (и Вера, и Мэри) выделили среди многих… Печорина. Это «заставляет увидеть необычность героя, скрытую в нем душевную красоту, усилить обаяние героя» [13, с. 187].

II. Повесть «Фаталист».

Повесть «Фаталист» завершает дневник Печорина и весь роман в целом.

Печорин находится в хорошо знакомой ему среде офицерства. События происходят на Кавказской линии.

Вопросы для учащихся:

1. Кратко перескажите содержание повести.

2. Почему глава «Фаталист» завершает роман? Что такое фатализм?

3. Существует ли рок, судьба или нет? Чем объясняется, что Печорин на некоторое время поверил в предопределение?

4. На какие мысли наводит главного героя созерцание ночного неба?

5. Какой вывод можно сделать после смерти Вулича? Есть ли предопределение или нет?

5. К какому окончательному выводу подводит нас автор, рассказывая об эпизоде пленения пьяного казака?

Вывод. Автор своей повестью хотел сказать, что в жизни людей есть много случайностей, обстоятельств, но несмотря ни на что, надо действовать, бороться, проявлять свою волю и решительность.

«Что до меня касается, то я всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает», – говорит Печорин.

III. Композиция повести «Фаталист».

Если останется время, можно составить схему композиции.

А. А. Мурашова предлагает такую схему\*:

1. Эпизод с Вуличем (судьба есть).

2. Размышления героя при созерцании звездного неба (сомнения в существовании предопределения).

3. Гибель Вулича (рок существует).

4. Пленение пьяного казака (Печорин бросает вызов судьбе и побеждает благодаря точному расчету, ловкости, силе).

Вывод. В любом случае нужно действовать.

Домашнее задание.

Образ Печорина. Составить план к образу, подобрать цитаты.